スカラー場理論における繰り込み群による量子誤り訂正の構成

桑原 孝明 (Takaaki Kuwahara) arXiv:2211.05534, 共同研究者:田中 豪太², 土屋 麻人¹, 山代 和志, arXiv:2401.17795, 共同研究者:那須 亮太¹, 田中 豪太², 土屋 麻人¹ 2024 年 5 月 22 日, 京都大学 ウェルカムセミナー

1 静岡大学, 2 明治学院大学

経歴 2024 年 3 月 博士(理学)静岡大学 2024 年 4 月-現職

出身 静岡市

キーワード 量子重力、バルク再構成、符号問題、 テンソルネットワーク、 テンソル繰り込み群





動機

AdS/CFT の文脈における,境界上の場の理論からのバルク重力 の構成 (Bulk reconstruction)



- スカラー場について波動汎関数が従う厳密繰り込み群方程式
 を導出
- スカラー場の摂動論において、繰り込み群により量子誤り訂 正を実現する例の構築(本講演の主題)

序論

MERA and AdS/CFT

厳密繰り込み群による連続テンソルネットワーク

量子誤り訂正と AdS/CFT

バルク局所性のパラドックス

量子誤り訂正符号

量子誤り訂正条件

Encoding a qudit at a point

 $\ensuremath{\mathsf{AQEC}}$ for free scalar theory

ϕ^4 摂動論に対する誤り訂正条件

結論



厳密繰り込み群による連続テンソルネットワーク

量子誤り訂正と AdS/CFT

量子誤り訂正条件

結論

バルク再構成に向けて



AdS/CFT 対応 [Maldacena, 1999]

AdS/CFT 対応

AdS 上の重力理論は、その境界の CFT と等価 [Maldacena, 1999] 古典重力 ⇔ ラージ N 強結合ゲージ理論

笠-高柳公式 [Ryu and Takayanagi, 2006]

 $S_A = rac{\operatorname{Area}(\gamma_A)}{4G_N}$ エンタングルメント \Leftrightarrow バルク幾何



テンソルネットワークとは

テンソルネットワーク:

分配関数や波動関数をテンソル積で表現したもの: $T \otimes T \otimes \cdots$

例

- 1. テンソル繰り込み群 → 特異値分解による情報圧縮を利用した分配関数の計算
- 2. MERA → 変分法による量子多体系の波動関数の計算
- 3. HaPPY code → AdS/CFT 対応のバルク再構成を具現化し、量子誤り訂正の性質を備え るトイモデル [Almheiri et al., 2015, Pastawski et al., 2015]



境界理論が与えられたとき, バルクの重力理論をどう構築するか?



MERA と AdS/CFT の対応 [Nozaki et al., 2012]. バルクの方向は繰り込み群のスケールに対応

境界理論が与えられたとき, バルクの重力理論をどう構築するか? <u>手がかり</u>:MERA[Vidal, 2007] と AdS/CFT との対応 [Swingle, 2012]

MERA: 基底状態の波動関数を求める数値手法

$$\begin{split} |\Psi\rangle &= \sum_{\{s_i\}} \Psi_{s_1 s_2 \cdots} |s_1 s_2 \cdots \rangle \\ &\sim \sum_{\{s_i\}} \Psi_{s_1 s_2 \cdots}^{\text{trial}} |s_1 s_2 \cdots \rangle \end{split}$$



MERA と AdS/CFT の対応 [Nozaki et al., 2012]. バルクの方向は繰り込み群のスケールに対応

1D MERA のエンタングルメントエントロピー

MERAの手順

- 1. ディスエンタングラーにより、隣接するサイト間のエンタングルメントを除去
- 2. アイソメトリーにより, 隣接するサイトを effective なサイトに粗視化
- 3. 変分法を適用して、ディスエンタングラーとアイソメトリーを決定し、基底状態の波動関数 Ψ^{trial} を得る

1D MERA のエンタングルメントエントロピー

MERAの手順

- 1. ディスエンタングラーにより、隣接するサイト間のエンタングルメントを除去
- 2. アイソメトリーにより, 隣接するサイトを effective なサイトに粗視化
- 3. 変分法を適用して、ディスエンタングラーとアイソメトリーを決定し、基底状態の波動関数 Ψ^{trial} を得る

エンタングルメントエントロピーは、最小カット $\min\{\#Bonds(\gamma_A)\}$ が横切るボンドの数で評価できる 1D MERA の場合: $\min\{\#Bonds(\gamma_A)\} = \log L$

エントロピーは、各ボンドが最大限もつれている ときが最大エントロピー (1 ボンドあたり $S = \log \chi$) となる

 $\rightarrow S_A \leq \min\{\#\mathsf{Bonds}(\gamma_A)\}\log \chi = (\mathsf{const}) \cdot \log L$

⇒ 1 次元臨界系の面積則 $S \sim \log L$ を不等式の形で再現

cf. 笠-高柳公式:
$$S_A = \frac{\operatorname{Area}(\gamma_A)}{4G_N}$$



MERA ネットワーク ⇔ 離散的 AdS [Swingle, 2012] ↓ MERA により、バルク離散幾何の構築が可能

連続幾何を導きたい ⇒ 連続テンソルネットワークを考える (スケールが連続的なネットワーク)



Correspondence between MERA & AdS/CFT γ_A : minimal surface of A

厳密繰り込み群による連続テンソルネットワーク構成

● 連続幾何 → 連続テンソルネットワーク

古典的幾何を導く強結合理論 → 非摂動理論

⇒ 非摂動的な連続テンソルネットワークが不可欠

非摂動的な連続テンソルネットワークをどのように構築するか?

連続テンソルネットワークの構築

波動関数のスケール依存性の導出

(cf. RG スケールはバルク方向に対応)

非摂動的な連続テンソルネットワーク

⇒ 厳密繰り込み群 (ERG) により波動関数に対する汎関数微分方程式を導出する

厳密繰り込み群(汎関数繰り込み群)

有効作用のスケール依存性を非摂動的に記述する汎関数微分方程式(ERG 方程式)を与える枠組み

スカラー場理論における波動関数の ERG 方程式を考える



厳密繰り込み群による連続テンソルネットワーク

量子誤り訂正と AdS/CFT

量子誤り訂正条件

結論

Polchinski 方程式



分配関数は有効カットオフ ∧ の微小変化の下で不変

Polchinski 方程式

要請

分配関数は有効カットオフ A の微小変化の下で不変

$$0 = -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} \int \mathcal{D}\phi e^{-S_{\Lambda}[\phi]}$$
$$\Rightarrow -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} = \int_{p} \frac{\delta}{\delta \phi(p)} \left[G_{\Lambda}[\phi](p) e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right]$$

 $\Lambda: 有効カットオフ, <math>S_{\Lambda}: 有効作用$ $G_{\Lambda}[\phi](p): UV 正則化,$ 連続的なブロッキング (粗視化) に対応

Polchinski 方程式

$$-\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\rm int}} = -\frac{1}{2} \int_{p} \dot{C}_{\Lambda}(p) \frac{\delta^{2}}{\delta \phi(p) \delta \phi(-p)} e^{-S_{\rm int}}$$

作用 $S_{\Lambda} = S_0 + S_{\text{int}}$ の相互作用項 S_{int} に対する汎関数微分方程式

$$\begin{split} \Psi_{\Lambda}[\varphi(\vec{p})] &= \langle \varphi(\vec{p}) | \Psi_{\Lambda} \rangle \\ &= \int_{\phi(0,\vec{p}) = \varphi(\vec{p})} D\phi \ e^{-\int_{-\infty}^{0} d\tau L_{\Lambda}[\phi]} \\ &\left(= \int_{\phi(0,\vec{p}) = \varphi(\vec{p})} D\phi \ e^{-\int_{0}^{+\infty} d\tau L_{\Lambda}[\phi]} \right) \end{split}$$



(assume $L_{\Lambda} \in \mathbb{R} \to \Psi_{\Lambda} \in \mathbb{R}$)

$$\Psi_{\Lambda}[\varphi(\vec{p})] = \langle \varphi(\vec{p}) | \Psi_{\Lambda} \rangle$$

$$= \int_{\phi(0,\vec{p}) = \varphi(\vec{p})} D\phi \ e^{-\int_{-\infty}^{0} d\tau L_{\Lambda}[\phi]}$$

$$\left(= \int_{\phi(0,\vec{p}) = \varphi(\vec{p})} D\phi \ e^{-\frac{\int_{0}^{+\infty} d\tau L_{\Lambda}[\phi]}{\Phi}} \right) \quad (\text{assume } L_{\Lambda} \in \mathbb{R} \to \Psi_{\Lambda} \in \mathbb{R})$$

$$\Psi_{\Lambda}^{2}[\varphi] = \int \mathcal{D}\phi \prod_{\vec{p}} \delta[\phi(0,\vec{p}) - \varphi(\vec{p})] e^{-S_{\Lambda}[\phi]}$$

 $\phi(0,\vec{p}) = \varphi(\vec{p})$

 $\phi(-\infty,ec{p})=0$

 $-\infty$

波動汎関数 Ψ_{Λ} に対する ERG 方程式

基底状態の波動関数についての ERG 方程式

$$\begin{split} -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} \Psi_{\Lambda} &= -\frac{1}{2} \int_{\vec{p}} \dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p}) \left\{ \frac{\delta^2 \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p}) \delta \varphi(-\vec{p})} + \frac{1}{\Psi_{\Lambda}} \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p})} \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(-\vec{p})} \right\} \\ &- \int_{\vec{p}} \frac{\dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p})}{C_{\Lambda}(0,\vec{p})} \varphi(\vec{p}) \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p})} - \frac{V}{2} \Psi_{\Lambda} \int_{\vec{p}} \frac{\dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p})}{C_{\Lambda}(0,\vec{p})} \end{split}$$

⇒ 連続テンソルネットワークを記述

このネットワークがバルク再構成を記述することを示すには、以下が必要

- エンタングルメント構造
- geometry の構造 (cf. Fisher metric[Nozaki et al., 2012])

しかし、厳密繰り込み群の解析は難しい

一般に,バルク再構成は量子誤り訂正と関係する ERG 方程式の摂動解について量子誤り訂正との関係を調べる



厳密繰り込み群による連続テンソルネットワーク

量子誤り訂正と AdS/CFT

量子誤り訂正条件

結論

AdS-Rindler 再構成:

$$\phi(x) = \int dY K(x; Y) \mathcal{O}(Y), \quad x \in W_C[A],$$

 $W_C[A]$: AdS-Rindler wedge(causal wedge)



バルク演算子 $\phi(x)$ は, $x \in W_C[A]$ のとき, 境界演算子 $\mathcal{O}(Y)$ から再構成できる

[Almheiri et al., 2015]

AdS-Rindler reconstruction and bulk locality paradox

CFT の時間一定面 ∑ を考える



С

AdS-Rindler 再構成を考えると、バルク演算子 $\phi(x)$ は A, B, C からは構成不可能だが、 $A \cup B, B \cup C, C \cup A$ からは構成可能 ($\phi_{AB}, \phi_{BC}, \phi_{CA}$) しかし、局所性より [ϕ_{AB}, \mathcal{O}_C] = 0. A,B,C の巡回置換もまた同様. もし $\phi_{AB}, \phi_{BC}, \phi_{CA}$ が同一な演算子とすると、 Schur の補題から任意のバルク演算子は単位演算子になってしまう \Rightarrow paradox これを解決するため、量子誤り訂正を導入

量子誤り訂正符号の例: qutrit code

Alice から Bob に 1 qutrit の量子状態 $|\psi\rangle = \sum_{i=0}^{2} a_i |i\rangle$ を送りたい. データにエラーが起こってスピンが壊れたときに元のデータを復元するには?

量子誤り訂正符号の例: qutrit code

Alice から Bob に 1 qutrit の量子状態 $|\psi\rangle = \sum_{i=0}^{2} a_i |i\rangle$ を送りたい. データにエラーが起こってスピンが壊れたときに元のデータを復元するには? ⇒ 状態の冗長化(符号化) $|\psi\rangle \mapsto |\tilde{\psi}\rangle$

$$|\tilde{\psi}
angle = \sum_{i=0}^{2} a_i |\tilde{i}
angle, \{|\tilde{i}
angle\}:$$
符号部分空間 (code subspace)

を送ればよい.

$$\begin{split} |\tilde{0}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{3}} (|000\rangle + |111\rangle + |222\rangle) \\ |\tilde{1}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{3}} (|012\rangle + |120\rangle + |201\rangle) \\ |\tilde{2}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{3}} (|021\rangle + |102\rangle + |210\rangle) \end{split}$$



3つ目の qutrit が壊れ,

符号化データを受け取った Bob が最初の2つの qutrit のみ読み取れたとする.

最初の 2 つの qutrit のみに作用するユニタリー変換 U_{12} :

 $\begin{array}{l|l} |00\rangle \rightarrow |00\rangle & |11\rangle \rightarrow |01\rangle & |22\rangle \rightarrow |02\rangle \\ |01\rangle \rightarrow |12\rangle & |12\rangle \rightarrow |10\rangle & |20\rangle \rightarrow |11\rangle \\ |02\rangle \rightarrow |21\rangle & |10\rangle \rightarrow |22\rangle & |21\rangle \rightarrow |20\rangle \end{array}$

を符号化データ $| ilde{\psi}
angle$ に作用させると,

$$(U_{12} \otimes I_3) |\tilde{\psi}\rangle = \underbrace{|\psi\rangle}_{\text{original data}} \otimes \frac{1}{\sqrt{3}} (|00\rangle + |11\rangle + |22\rangle)$$

⇒ 誤りが訂正できた この符号部分空間とエラーは,一般の誤り訂正条件 (Knill-Laflamme 条件) を満たす

誤り訂正条件

 $\langle \tilde{i} | E_a E_b | \tilde{j} \rangle \propto \delta_{ij}$ _{量子譲り訂} (兵): エラー演算子 \tilde{O} は一般に 3 つの qutrit に非自明に作用するが、ユニタリー変換 した演算子 $O_{12} \equiv U_{12}^{\dagger}OU_{12}$ は最初の 2 つの qutrit のみに非自明に作用する. 同様にして O_{23}, O_{31} も作れる 符号部分空間上ではいずれの演算子も同様に働く (同じ行列要素)

 O_{12}, O_{23}, O_{31} は, AdS-Rindler 再構成から作られるバルク演算子 $\phi(x)$ の表現 $\phi_{AB}, \phi_{BC}, \phi_{CA}$ と対応 それぞれ異なる演算子だが,符号部分空間上では同様に働く



 \tilde{O} は一般に 3 つの qutrit に非自明に作用するが、ユニタリー変換 した演算子 $O_{12} \equiv U_{12}^{\dagger}OU_{12}$ は最初の 2 つの qutrit のみに非自明に作用する. 同様にして O_{23}, O_{31} も作れる 符号部分空間上ではいずれの演算子も同様に働く (同じ行列要素)

 O_{12}, O_{23}, O_{31} は, AdS-Rindler 再構成から作られるバルク演算子 $\phi(x)$ の表現 $\phi_{AB}, \phi_{BC}, \phi_{CA}$ と対応 それぞれ異なる演算子だが,符号部分空間上では同様に働く



AdS/CFT の符号部分空間は

 $|\Omega\rangle, \phi_i(x) |\Omega\rangle, \phi_i(x_1)\phi_j(x_2) |\Omega\rangle, \ldots \quad (|\Omega\rangle: \&$ Ektility

の線形結合

 \tilde{O} は一般に 3 つの qutrit に非自明に作用するが、ユニタリー変換 した演算子 $O_{12} \equiv U_{12}^{\dagger}OU_{12}$ は最初の 2 つの qutrit のみに非自明に作用する. 同様にして O_{23}, O_{31} も作れる 符号部分空間上ではいずれの演算子も同様に働く (同じ行列要素)

 O_{12}, O_{23}, O_{31} は, AdS-Rindler 再構成から作られるバルク演算子 $\phi(x)$ の表現 $\phi_{AB}, \phi_{BC}, \phi_{CA}$ と対応 それぞれ異なる演算子だが,符号部分空間上では同様に働く

AdS/CFT の符号部分空間は

 $|\Omega\rangle, \phi_i(x) |\Omega\rangle, \phi_i(x_1)\phi_j(x_2) |\Omega\rangle, \ldots \quad (|\Omega\rangle: \mathtt{4}\mathtt{E}\mathtt{E}\mathtt{K}\mathtt{K}\mathtt{K})$

の線形結合

```
⇒ バルクの創発は,量子誤り訂正で記述される
局所性は符号部分空間上でのみ課せば Schur の補題は成り立たず,
バルクの自明理論を導かない □
```

ERG に基づく連続テンソルネットワークはバルクを再構成できるか? ⇒ (厳密)繰り込み群により量子誤り訂正条件を構成

first step として, ϕ^4 理論の ERG 方程式の摂動解を考える

$$-\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} \Psi_{\Lambda} = -\frac{1}{2} \int_{\vec{p}} \dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p}) \left\{ \frac{\delta^2 \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p}) \delta \varphi(-\vec{p})} + \frac{1}{\Psi_{\Lambda}} \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p})} \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(-\vec{p})} \right\} \\ -\int_{\vec{p}} \frac{\dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p})}{C_{\Lambda}(0,\vec{p})} \varphi(\vec{p}) \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p})} - \frac{V}{2} \Psi_{\Lambda} \int_{\vec{p}} \frac{\dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p})}{C_{\Lambda}(0,\vec{p})}$$



厳密繰り込み群による連続テンソルネットワーク

量子誤り訂正と AdS/CFT

量子誤り訂正条件

結論

Knill-Laflamme condition(誤り訂正条件)

 $\langle \tilde{i} | E_a^{\dagger} E_b | \tilde{j} \rangle = M_{ab} \langle \tilde{i} | \tilde{j} \rangle$ $| \tilde{i} \rangle$: 符号部分空間の基底 E_a, E_b : エラー演算子 M_{ab} : Hermite 行列

Encoding a qudit at a point[Furuya et al., 2022]

コヒーレント演算子 $D(irf_0)$ で張られる空間を符号部分空間とする (f_0 : 実関数, r: level (from 0 to q-1)) ~ delta function at x_0 with width ϵ :

 $|r, x_0\rangle \equiv D(irf_0) |\Omega\rangle$

エラー演算子: *D*(*iqf*₀)

e.g. ガウス波束

$$\begin{split} f_0(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\epsilon^2}} e^{-\frac{(x-x_0)^2}{2\epsilon^2}} \\ \langle r', x_0 | r, x_0 \rangle &= \langle D(i(r-r')) f_0 \rangle \\ &= \delta_{rr'} \\ \langle r', x_0 | D(iqf_0) | r, x_0 \rangle &= \delta_{r', r+q} \quad \Rightarrow 誤り訂正可能$$

q-level state |r>: IR 領域のコヒーレント状態 基底状態の繰り込み群のフロー U

 $\left|\Psi\right\rangle_{\Lambda}=U(\Lambda,\Lambda_{\rm UV})\left|\Psi\right\rangle_{\Lambda_{\rm UV}}$

U[†]を用いて符号化を定義

 $\left|\tilde{r}\right\rangle = U^{\dagger}(\Lambda, \Lambda_{\rm UV}) \left|r\right\rangle$

 ϕ^4 理論の摂動 1 次の範囲で誤り訂正条件を満たすことを示す

自由スカラー場理論

エネルギースケール ∧ の ERG 方程式の摂動 0 次の解:

$$\Psi_{\Lambda}^{(0)}[\varphi] = \mathcal{N}_{\Lambda} \exp\left[-\frac{1}{2}\varphi \cdot K^{-1}\omega_{\Lambda} \cdot \varphi\right]$$

$$\mathcal{N}_{\Lambda}$$
: 規格化定数 ($\int \mathcal{D} arphi \left| \Psi^{(0)}_{\Lambda}[arphi]
ight|^2 = 1$)

符号部分空間とエラー演算子

符号部分空間: UV でのコヒーレント状態

 $\operatorname{span}(\{|rf_0\rangle\}_{\Lambda_{\mathrm{UV}}}),$

f: 任意の実関数

```
エラー演算子: IR(近傍) でのコヒーレント演算子
```

 ${E_{\Lambda_{\mathrm{IR}},a}} = {D(g)|g: \text{ arbitrary real function}}$

生成消滅演算子

生成消滅演算子:

$$\begin{split} a_{\Lambda}^{(0)}(p) &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\sqrt{\frac{\omega_{\Lambda}(p^2)}{K(p^2)}} \varphi(p) + \sqrt{\frac{K(p^2)}{\omega_{\Lambda}(p^2)}} \frac{\delta}{\delta\varphi(-p)} \right) \\ a_{\Lambda}^{\dagger(0)}(p) &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\sqrt{\frac{\omega_{\Lambda}(p^2)}{K(p^2)}} \varphi(-p) - \sqrt{\frac{K(p^2)}{\omega_{\Lambda}(p^2)}} \frac{\delta}{\delta\varphi(p)} \right) \\ &[a_{\Lambda}^{(0)}(p), a_{\Lambda}^{\dagger(0)}(q)] = \tilde{\delta}(p-q) \\ \end{split}$$
 where $\omega_{\Lambda}(p^2) \equiv \sqrt{p^2 + \Lambda^{-2}m^2}.$

変換した演算子のスケーリング則:

$$a_{\Lambda_{0}}^{(0)}(p) + a_{\Lambda_{0}}^{\dagger(0)}(-p) = \sqrt{\frac{\omega_{\Lambda_{0}}(p^{2})}{\omega_{\Lambda}(p^{2})}} \left\{ a_{\Lambda}^{(0)}(p) + a_{\Lambda}^{\dagger(0)}(-p) \right\}$$
$$a_{\Lambda_{0}}^{(0)}(p) - a_{\Lambda_{0}}^{\dagger(0)}(-p) = \sqrt{\frac{\omega_{\Lambda}(p^{2})}{\omega_{\Lambda_{0}}(p^{2})}} \left\{ a_{\Lambda}^{(0)}(p) - a_{\Lambda}^{\dagger(0)}(-p) \right\}$$

AQEC for free scalar theory

自由スカラー場のコヒーレント状態

コヒーレント状態:

$$|f\rangle = \exp\left[\frac{1}{\sqrt{2}}(f \cdot a_{\Lambda}^{\dagger(0)} - f^* \cdot a_{\Lambda}^{(0)})\right]|\Psi\rangle$$

 $|\Psi\rangle$: 基底状態

$$_{\Lambda} \langle f'|f \rangle_{\Lambda} = \exp\left[-\frac{1}{2} \int_{p} \left(|f'(p)|^{2} - 2f'(p)f^{*}(p) + |f(p)|^{2}\right)\right]$$

$$f = rf_0, \quad f_0$$
: 任意の実関数 ととる $|rf_0\rangle_{\Lambda} = \exp\left[-rac{r}{\sqrt{2}}f_0 \cdot (a_{\Lambda}^{(0)} - a_{\Lambda}^{\dagger(0)})
ight]|\Psi
angle.$

$$\Lambda \langle rf_0 | rf_0 \rangle_{\Lambda} = \exp \left[-\frac{1}{2} (r - r')^2 \int_p |f_0(p)|^2 \right]$$

 $\sim \delta_{rr'} \quad \text{when } \int_p |f_0(p)|^2 \gg 1$

AQEC for free scalar theory

自由スカラー場の誤り訂正

エラー演算子は IR 領域のコヒーレント状態を作る演算子で定義:

$$D(g)_{\Lambda} = \exp\left[\frac{i}{\sqrt{2}}g \cdot (a_{\Lambda}^{(0)} - a_{\Lambda}^{\dagger(0)})\right]$$

 Λ_0 : bare スケール, g: 実関数, $\omega_{\Lambda} = \sqrt{m_{\Lambda_0}^2 \Lambda^{-2} + p^2}$ 誤り訂正条件 $(D^{\dagger}(g')D(h') = D(h' - g') \equiv D(g))$:

$$\sum_{\Lambda_{\mathrm{UV}}} \langle rf_0 | D(g)_{\Lambda} | r'f_0 \rangle_{\Lambda_{\mathrm{UV}}}$$

$$= \exp\left[-\frac{1}{2} \int_p \left[-2(r-r')\sqrt{\frac{\omega_{\mathrm{UV},p}}{\omega_{\Lambda,p}}}g(-p)f_0(p) + \frac{\omega_{\mathrm{UV},p}}{\omega_{\Lambda,p}} |g(p)|^2\right]\right] |_{\mathrm{UVUV}} \langle r'f_0 | rf_0 \rangle$$

 ω_{Λ} は RG flow で単調増加するため, IR 極限では g の寄与を無視できる 十分 IR に近づく場合 $(\Lambda/m \rightarrow 0)$ を考えると,

$$_{\Lambda_{\rm UV}} \langle rf_0 | D(g)_{\Lambda} | r'f_0 \rangle_{\Lambda_{\rm UV}} \sim _{\Lambda_{\rm UV}} \langle r'f_0 | rf_0 \rangle_{\Lambda_{\rm UV}}$$

⇒ 誤り訂正可能

ERG 方程式の摂動一次の解の誤り訂正可能性を考える 基底状態の波動汎関数:

$$\Psi_{\Lambda}[\varphi] = \Psi_{\Lambda}^{(0)}[\varphi] + \alpha \Psi_{\Lambda}^{(1)}[\varphi] + O(\alpha^2)$$

生成消滅演算子

摂動一次の生成消滅演算子:

$$\begin{split} a_{\Lambda}(p) &= a_{\Lambda}^{(0)}(p) + \alpha a_{\Lambda}^{(1)}(p) + O(\alpha^{2}) \\ a_{\Lambda}(p)^{\dagger} &= a_{\Lambda}^{\dagger(0)}(p) + \alpha a_{\Lambda}^{\dagger(1)}(p) + O(\alpha^{2}) \\ a_{\Lambda}^{(1)}(p) &= \frac{\lambda}{3!} \int_{k_{i}} \frac{\tilde{\delta}(k_{1} + k_{2} + k_{3} + p)}{\omega_{\Lambda}(k_{2}^{2}) + \omega_{\Lambda}(k_{3}^{2}) + \omega_{\Lambda}(p^{2})} \sqrt{\frac{K(p^{2})}{2\omega_{\Lambda}(p^{2})}} \left(\prod_{i=1}^{3} \sqrt{\frac{K(k_{i}^{2})}{2\omega_{\Lambda}(k_{i}^{2})}} a_{\Lambda}^{\dagger(0)}(k_{i}) \right) \\ &+ \left(\frac{\delta m^{2}}{2} + \frac{\lambda}{4!} \int_{q} \frac{6K_{\Lambda}(q^{2})}{2\omega_{\Lambda}(q^{2})} \right) \frac{K(p^{2})}{2\omega_{\Lambda}^{2}(p^{2})} a_{\Lambda}^{\dagger(0)}(-p) \\ a_{\Lambda}^{\dagger(1)}(p) &= \frac{\lambda}{3!} \int_{k_{i}} \frac{\tilde{\delta}(k_{1} + k_{2} + k_{3} + p)}{\omega_{\Lambda}(k_{1}^{2}) + \omega_{\Lambda}(k_{2}^{2}) + \omega_{\Lambda}(k_{3}^{2}) + \omega_{\Lambda}(p^{2})} \sqrt{\frac{K(p^{2})}{2\omega_{\Lambda}(p^{2})}} \left(\prod_{i=1}^{3} \sqrt{\frac{K(k_{i}^{2})}{2\omega_{\Lambda}(k_{i}^{2})}} a_{\Lambda}^{(0)}(k_{i}) \right) \\ &+ \left(\frac{\delta m^{2}}{2} + \frac{\lambda}{4!} \int_{q} \frac{6K_{\Lambda}(q^{2})}{2\omega_{\Lambda}(q^{2})} \right) \frac{K(p^{2})}{2\omega_{\Lambda}^{2}(p^{2})} a_{\Lambda}^{(0)}(-p) \\ [a_{\Lambda}(p), a_{\Lambda}^{\dagger}(q)] &= \tilde{\delta}(p - q) \end{split}$$

 ϕ^4 摂動論に対する誤り訂正条件

IR 近傍のエラー演算子:

$$D(g)_{\Lambda} = \exp\left[\frac{1}{\sqrt{2}}g \cdot (a_{\Lambda} - a_{\Lambda}^{\dagger})
ight]$$

IR 極限を考えると,

$$_{\Lambda_{\rm UV}} \langle r' f_0 | D(g) | r f_0 \rangle_{\Lambda_{\rm UV}} \sim _{\Lambda_{\rm UV}} \langle r' f_0 | r f_0 \rangle_{\Lambda_{\rm UV}}$$

⇒ 誤り訂正可能

繰り込み群によって,誤り訂正ができるような符号部分空間が構成された



厳密繰り込み群による連続テンソルネットワーク

量子誤り訂正と AdS/CFT

量子誤り訂正条件





まとめ

- スカラー場理論の波動汎関数が従う ERG 方程式の導出
- ERG 方程式の摂動解を用いて,繰り込み群から量子誤り訂正を実現する例の構築

展望

- ϕ^4 理論の非摂動論における誤り訂正条件
- CFT
- ゲージ理論
- エンタングルメント構造
- メトリック構造 (cf. Fisher metric [Nozaki et al., 2012])
- Numerical approach(テンソル繰り込み群などのテンソルネットワーク手法)

 Almheiri, A., Dong, X., and Harlow, D. (2015).
 Bulk Locality and Quantum Error Correction in AdS/CFT. JHEP, 04:163.

 Furuya, K., Lashkari, N., and Moosa, M. (2022).
 Renormalization group and approximate error correction. *Phys. Rev. D*, 106(10):105007.

Maldacena, J. M. (1999).

The Large N limit of superconformal field theories and supergravity. *Int. J. Theor. Phys.*, 38:1113–1133.

 Nozaki, M., Ryu, S., and Takayanagi, T. (2012).
 Holographic Geometry of Entanglement Renormalization in Quantum Field Theories.
 JHEP, 10:193.

Pastawski, F., Yoshida, B., Harlow, D., and Preskill, J. (2015).
 Holographic quantum error-correcting codes: Toy models for the bulk/boundary correspondence.

JHEP, 06:149.

Polchinski, J. (1984).

Renormalization and Effective Lagrangians.

Nucl. Phys. B, 231:269-295.

Ryu, S. and Takayanagi, T. (2006). Holographic derivation of entanglement entropy from AdS/CFT. Phys. Rev. Lett., 96:181602.

Swingle, B. (2012).

Entanglement Renormalization and Holography.

Phys. Rev. D, 86:065007.

📔 Vidal, G. (2007).

Entanglement Renormalization.

Phys. Rev. Lett., 99(22):220405.

n 自由度系の波動関数

$$|\psi\rangle = \sum_{\{s_i\}} T^{s_1 s_2 \cdots s_n} |s_1 s_2 \cdots s_n\rangle$$

面積則を満たすように係数 *T^{s1s2…sn}* を表したい 係数の構造をテンソルネットワーク図で表現する

テンソルネットワーク図の notation

格子点 ↔ テンソル ボンド ↔ テンソルの添字

複数のテンソルに共有されているボンドは縮約する



TPS(tensor product state)

$$T^{s_1 s_2 \cdots s_n} = \sum_{m_1, m_2, \cdots} (A_1^{s_1})_{m_1 m_2 \cdots} (A_2^{s_2})_{n_1 n_2 \cdots} \dots$$

各ボンドには, maximally entangled pair が導入されている



TPS(tensor product state)

$$T^{s_1 s_2 \cdots s_n} = \sum_{m_1, m_2, \cdots} (A_1^{s_1})_{m_1 m_2 \cdots} (A_2^{s_2})_{n_1 n_2 \cdots} \dots$$

各ボンドには, maximally entangled pair が導入されている



エンタングルメントエントロピー $S \leq N_{\text{bond}} \log \chi$ N_{bond} :境界が切るボンドの数 (~ L^{d-1}) ⇒ 非臨界系の面積則 $S \sim L^{d-1} \log \chi$ を再現



実空間繰り込み変換 : Hilbert 空間の自由度を落とす変換(粗視化) \rightarrow effective lattice $\mathcal{L}^{(n)}$ 上で物理量を計算

$$\mathcal{L} \to \mathcal{L}' \to \mathcal{L}'' \to \dots \mathcal{L}^{(n)}$$



実空間繰り込み変換 : Hilbert 空間の自由度を落とす変換(粗視化) → effective lattice $\mathcal{L}^{(n)}$ 上で物理量を計算

$$\mathcal{L} \to \mathcal{L}' \to \mathcal{L}'' \to \dots \mathcal{L}^{(n)}$$

粗視化は isometry ω で特徴付けられる ($\omega^{\dagger}\omega = I$) 粗視化にしたがってエンタングルメントが切れるのが自然 \rightarrow disentangler の導入 We can check that $\Psi_0,$ the ground-state wave functional of a free theory, satisfies the ERG equation

The wave functional

$$\Psi_{\Lambda}^{(0)}[\varphi(\vec{p})] = \int_{\phi(0,\vec{p})=\varphi(\vec{p})} D\phi \ e^{-\int_{-\infty}^{0} d\tau L_{0}}$$

$$L_{0} = \int_{\vec{p}} \frac{1}{2} K_{\vec{p}}^{-1} \left[\partial_{\tau} \phi(\tau, \vec{p}) \partial_{\tau} \phi(\tau, -\vec{p}) + (\vec{p}^{2} + m^{2}) \phi(\tau, \vec{p}) \phi(\tau, -\vec{p}) \right]$$

$$\Psi_{\Lambda}^{(0)} = \exp\left[-\int_{\vec{p}} \frac{1}{2} K_{\vec{p}}^{-1} \omega_{\vec{p}} \,\varphi(\vec{p}) \varphi(-\vec{p}) + \frac{V}{4} \int_{\vec{p}} \log\left(2K_{\vec{p}}^{-1}\right) \omega_{\vec{p}}\right]$$

 \rightarrow satisfies the ERG equation for the wave functional

Exact renormalization group(ERG)

Requirement

The partition function is unchanged under the infinitesimal change of the effective cutoff Λ

Exact renormalization group(ERG)

Requirement

Ċ

The partition function is unchanged

under the infinitesimal change of the effective cutoff Λ

$$0 = -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} \int \mathcal{D}\phi e^{-S_{\Lambda}[\phi]}$$
$$\Rightarrow -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} = \int_{p} \frac{\delta}{\delta \phi(p)} \left[G_{\Lambda}[\phi](p) e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right]$$

 Λ : the effective cutoff, S_{Λ} : the effective action $G_{\Lambda}[\phi](p)$: the UV regularization,

corresponds to a continuum blocking(coarse-graining) procedure

$$G_{\Lambda}[\phi](p) = \frac{1}{2}\dot{C}_{\Lambda}(p)\frac{\delta}{\delta\phi(-p)}(S_{\Lambda} - 2\hat{S})$$
$$\hat{S}: \text{ the seed action}$$
$$\dot{C}_{\Lambda} \equiv -\Lambda\partial_{\Lambda}C_{\Lambda}: \text{ an ERG integration kernel}$$
typically, $C_{\Lambda}(p) = K(p^2/\Lambda^2)/(p^2 + m^2)$



波動汎関数 Ψ_{Λ} に対する ERG 方程式

$$\begin{split} &-\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} \, \boldsymbol{\epsilon}$$
両辺に作用

$$&-\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} \Psi_{\Lambda}^{2}[\varphi] = \int \mathcal{D}\phi \prod_{\vec{k}} \delta[\phi(0,\vec{k}) - \varphi(\vec{k})] \int_{\tau,\tau',\vec{p}'} \frac{\delta}{\delta\phi(\tau,\vec{p})} \left[\frac{1}{2} \dot{C}_{\Lambda}(\tau - \tau',\vec{p}) \left\{ \frac{\delta}{\delta\phi(\tau',-\vec{p})} (S_{\Lambda} - 2S_{0}) \right\} e^{-S_{\Lambda}} \right] \\ \\ & \text{代} : \qquad \left\{ \begin{array}{l} S_{0} &= \int_{p} \frac{1}{2} \phi(p) C_{\Lambda}^{-1}(p) \phi(-p), \\ -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} &= \int_{p} \frac{\delta}{\delta\phi(p)} \left[\frac{1}{2} \dot{C}_{\Lambda}(p) \left\{ \frac{\delta}{\delta\phi(-p)} (S_{\Lambda} - 2S_{0}) \right\} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right] \\ & \Rightarrow \int \mathcal{D}\phi \prod_{\vec{k}} \delta[\phi(0,\vec{k}) - \varphi(\vec{k})] \int_{\tau,\tau',\vec{p}} \left[-\frac{1}{2} \dot{C}_{\Lambda}(\tau - \tau',\vec{p}) \frac{\delta^{2}}{\delta\phi(\tau,\vec{p})} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right] \\ & - \int \mathcal{D}\phi \prod_{\vec{k}} \delta[\phi(0,\vec{k}) - \varphi(\vec{k})] \int_{\tau,\tau',\vec{p}'} \frac{\delta}{\delta\phi(\tau,\vec{p})} \left[\dot{C}_{\Lambda}(\tau - \tau',\vec{p}) C_{\Lambda}^{-1}(\tau' - \tau'',\vec{p}) \phi(\tau'',\vec{p}) e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right] \end{split}$$

 $\uparrow \tau = \tau' = 0(1 行目) \& \tau = 0(2 行目) を除き全微分項$ $典型的には、<math>\dot{C}_{\Lambda}(0, \vec{p}) = \dot{K}(\vec{p})/(2\sqrt{\vec{p}^2 + m^2}), K(\vec{p})$ は $\vec{p}^2 > \Lambda^2$ でdamp

基底状態の波動関数についての ERG 方程式

$$\begin{split} -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} \Psi_{\Lambda} &= -\frac{1}{2} \int_{\vec{p}} \dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p}) \left\{ \frac{\delta^2 \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p}) \delta \varphi(-\vec{p})} + \frac{1}{\Psi_{\Lambda}} \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p})} \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(-\vec{p})} \right\} \\ &- \int_{\vec{p}} \frac{\dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p})}{C_{\Lambda}(0,\vec{p})} \varphi(\vec{p}) \frac{\delta \Psi_{\Lambda}}{\delta \varphi(\vec{p})} - \frac{V}{2} \Psi_{\Lambda} \int_{\vec{p}} \frac{\dot{C}_{\Lambda}(0,\vec{p})}{C_{\Lambda}(0,\vec{p})} \end{split}$$

The Polchinski equation [Polchinski, 1984]

Take the seed action \hat{S} to the free part S_0

$$\hat{S} = S_0 = \int_p \frac{1}{2} \phi(p) C_{\Lambda}^{-1}(p) \phi(-p)$$

$$\begin{cases} -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} &= \int_p \frac{\delta}{\delta \phi(p)} \left[G_{\Lambda}[\phi](p) e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right] \\ G_{\Lambda}[\phi](p) &= \frac{1}{2} \dot{C}_{\Lambda}(p) \frac{\delta}{\delta \phi(-p)} (S_{\Lambda} - 2\hat{S}) \end{cases}$$

$$\Rightarrow -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} = \int_p \frac{\delta}{\delta \phi(p)} \left[\frac{1}{2} \dot{C}_{\Lambda}(p) \left\{ \frac{\delta}{\delta \phi(-p)} (S_{\Lambda} - 2S_0) \right\} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right]$$

The Polchinski equation [Polchinski, 1984]

Take the seed action \hat{S} to the free part S_0

$$\hat{S} = S_0 = \int_p \frac{1}{2} \phi(p) C_{\Lambda}^{-1}(p) \phi(-p)$$

$$\begin{cases} -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} &= \int_p \frac{\delta}{\delta \phi(p)} \left[G_{\Lambda}[\phi](p) e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right] \\ G_{\Lambda}[\phi](p) &= \frac{1}{2} \dot{C}_{\Lambda}(p) \frac{\delta}{\delta \phi(-p)} (S_{\Lambda} - 2\hat{S}) \end{cases}$$

$$\Rightarrow -\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} = \int_p \frac{\delta}{\delta \phi(p)} \left[\frac{1}{2} \dot{C}_{\Lambda}(p) \left\{ \frac{\delta}{\delta \phi(-p)} (S_{\Lambda} - 2S_0) \right\} e^{-S_{\Lambda}[\phi]} \right]$$

Put $S_{\Lambda} = S_0 + S_{\rm int}$

The Polchinski equation for $S_{\rm int}$

$$-\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} e^{-S_{\rm int}} = -\frac{1}{2} \int_{p} \dot{C}_{\Lambda}(p) \frac{\delta^{2}}{\delta \phi(p) \delta \phi(-p)} e^{-S_{\rm int}}$$

The functional differential equation for the interacting part of S_{Λ}

ERG eq for the interaction part of wave functionals

$$\Psi_{\Lambda}[\varphi] = \int_{\phi(0,\vec{p})=\varphi(\vec{p})} D\phi \ e^{-\int_{-\infty}^{0} d\tau (L_0 + L_{\rm int})}$$

Parametrize

$$\begin{split} \Psi_\Lambda[\varphi] = e^{I[\varphi]} \Psi^{(0)}_\Lambda \ , \quad \Psi^{(0)}_\Lambda[\varphi] \colon \text{the free part of the wave functional} \\ I[\varphi] \colon \text{the "interaction part" of } \Psi_\Lambda \end{split}$$

ERG eq for the interaction part of Ψ_Λ

$$-\Lambda \frac{\partial}{\partial \Lambda} I = -\frac{1}{2} \int_{\vec{p}} \dot{C}(0,\vec{p}) \left[\frac{\delta^2 I}{\delta \varphi(\vec{p}) \delta \varphi(-\vec{p})} + \frac{\delta I}{\delta \varphi(\vec{p})} \frac{\delta I}{\delta \varphi(-\vec{p})} \right]$$

Counterpart of the Polchinski equation